



KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ

**2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI
DERS KURULLARI ve STAJLARA YÖNELİK
ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİM RAPORU**

ÖNSÖZ

Bu rapor, 2024-2025 eğitim-öğretim yılı kapsamında Tıp Fakültesi'nde yürütülen ders kurullarına ve stajlara ilişkin öğrenci geri bildirimlerini sistematik biçimde değerlendirmek amacıyla, Tıp Eğitimi ve Akreditasyon Birimi tarafından hazırlanmıştır. Tıp eğitiminin temel amacı, öğrencilerin mesleki bilgi, beceri ve tutumlarını bütüncül bir yaklaşımla geliştirmek; klinik öncesi ve klinik dönemler arasında güçlü bir köprü oluşturmaktır. Bu süreçte, öğrencilerin eğitim deneyimlerine ilişkin görüşleri, programın güçlü yönlerini belirlemede ve iyileştirilmesi gereken alanları tespit etmede vazgeçilmez bir veri kaynağıdır.

Raporda yer alan analizler, öğrencilerin her bir ders kuruluna ve stajlara ilişkin değerlendirmelerini; konuların gerekliliği, içeriklerin yeterliliği, derslerin bütünlüğü, stajların verimliliği, teknik altyapı, zaman yönetimi, eğitim yöntemleri ve genel tasarım gibi çok boyutlu ölçütler üzerinden ortaya koymaktadır. Böylece hem dönemler hem de kurullar ve stajlar düzeyinde karşılaştırmalı bir bakış açısı sunulmuştur.

Elde edilen bulgular, fakültemizin eğitim-öğretim kalitesini yükseltme hedefleri doğrultusunda, ders planlamasından teknik donanım iyileştirmelerine, zaman yönetiminden içerik entegrasyonuna kadar geniş bir yelpazede yol gösterici olacaktır.

Bu vesileyle, eğitim-öğretim faaliyetlerinin planlanması ve yürütülmesinde vizyoner liderlikleri ve destekleri için Sayın Dekanımıza ve Dekan Yardımcılarımıza, akademik katkı ve özverili çalışmaları için tüm değerli öğretim üyelerimize, görüş ve geri bildirimleriyle sürecin en önemli paydaşı olan sevgili öğrencilerimize teşekkür ederiz.

Tıp Eğitimi ve Akreditasyon Birimi olarak, raporun eğitim programımızın sürekli gelişimine katkı sağlamasını temenni eder, tüm paydaşlarımızın desteğiyle daha güçlü ve nitelikli bir tıp eğitimi hedefi doğrultusunda çalışmalarımızı sürdüreceğimizi belirtiriz.

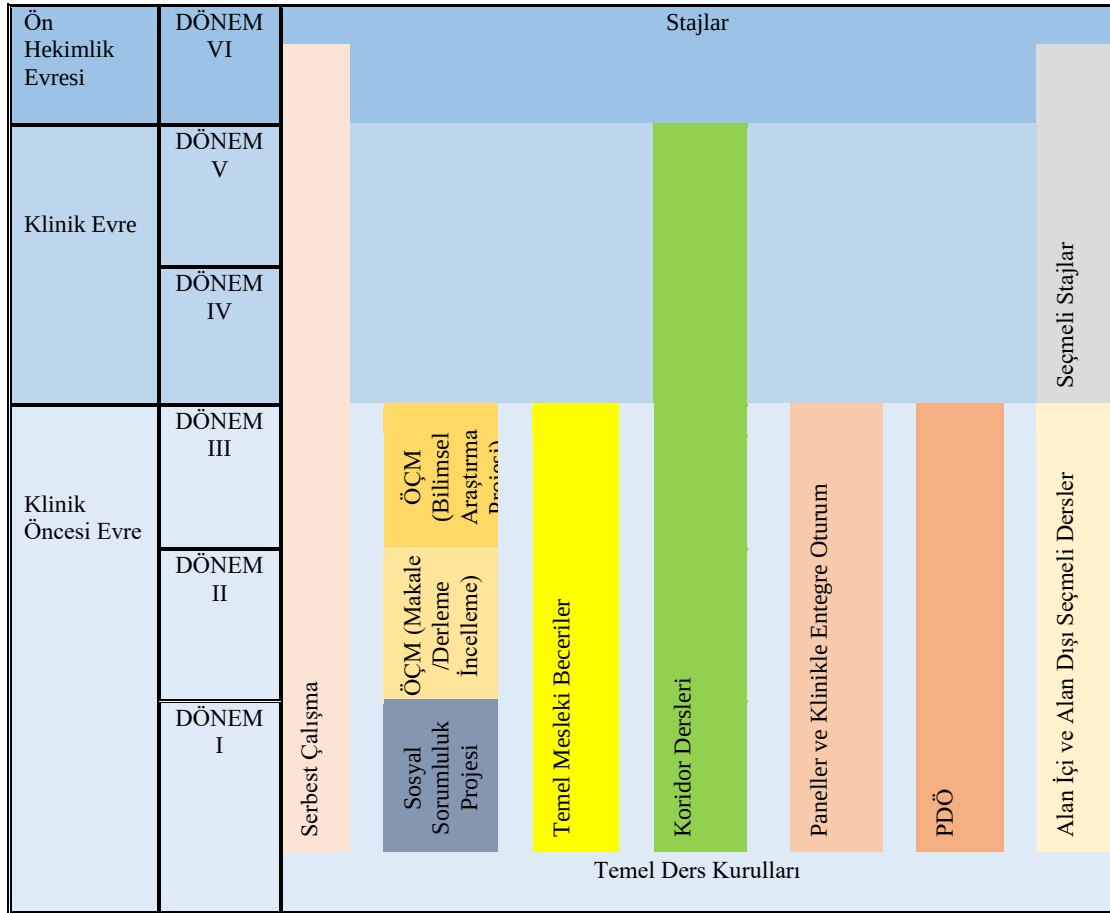
Kütahya Sağlık Bilimleri üniversitesi
Tıp Fakültesi
Tıp Eğitimi ve Akreditasyon Birimi

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	2
1. GİRİŞ	4
2. DERSLER	5
3. STAJLAR	7
4. GERİ BİLDİRİMLERİN TOPLANMASI	10
4.1. Ders Kurulları Geri Bildirimi Ölçme Aracının Yapısı	10
4.2. Staj Geri Bildirimi Ölçme Aracının Yapısı	11
5. DERS KURULLARI GERİ BİLDİRİMLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ	12
6. DERS KURULLARI GERİ BİLDİRİMİ DEĞERLENDİRME SONUCU	24
7. STAJ GERİ BİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	25
8. STAJ GERİ BİLDİRİMİ DEĞERLENDİRME SONUCU	32

1. GİRİŞ

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde öğrencilerin fakülte mezuniyet hedeflerinde belirtilen yeterliliklere ulaşmalarını sağlayacak şekilde sistem temelli, entegre bir eğitim programı uygulanmaktadır. Fakültemiz, modern tıp eğitiminin temel ilkeleri doğrultusunda, öğrenen merkezli, kanıta dayalı ve sürekli gelişimi esas alan bir yaklaşımı benimsemektedir. Bu çerçevede, eğitim-öğretim programımız yatay ve dikey entegrasyon ilkelerine uygun olarak tasarlanmış ve uygulanmaktadır (Şekil-1).



Şekil-1: KSBÜ Tıp Fakültesi Eğitim Programında Yer Alan Bileşenler

Yatay entegrasyon, aynı ders kurulunda farklı temel tıp bilimlerine ait ders içeriklerinin birbiriyle ilişkili şekilde sunulmasını; dikey entegrasyon ise temel bilimler ile klinik bilimler arasında bağlantılar kurulmasını ve klinik uygulamalara erken dönemde vurgu yapılmasını sağlamaktadır. Böylece öğrenciler, tıbbi bilgileri disiplinler arası bir bağlamda öğrenirken, klinik bakış açısı kazanmakta ve bilgilerini bütüncül bir yaklaşımla değerlendirme becerisi edinmektedir.

Fakültemizde uygulanan bu yapı sayesinde öğrenciler, insan bedenini sistemler düzeyinde kavrayarak farklı disiplinlerin katkılarını bir bütün olarak değerlendirmeyi öğrenmektedir. Bu bağlamda, ders kurulları ve stajlar, entegre eğitim sisteminin temel yapı taşlarıdır ve bu kurulların ve stajların niteliği, tıp eğitiminin genel kalitesini doğrudan etkilemektedir.

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde yürütülen ders kurulları ve staj uygulamalarına ilişkin öğrenci geri bildirimlerini sistematik olarak incelemek, bu raporun temel amacını oluşturmaktadır. Çalışma kapsamında, mevcut eğitim sürecinin güçlü yönlerinin ortaya çıkarılması, geliştirilmesi gereken alanların belirlenmesi ve elde edilen bulguların, fakültenin eğitim kalitesini artırmaya yönelik sürekli iyileştirme çalışmalarına veri temelli bir şekilde katkı sağlaması hedeflenmektedir. Böylece, öğrenci merkezli bir yaklaşımla eğitim-öğretim süreçlerinin niteliğinin yükseltilmesi ve akreditasyon standartları doğrultusunda sürdürülebilir bir gelişim kültürünün oluşturulması amaçlanmaktadır.

Öğrenciler, eğitim sürecinin en önemli paydaşlarından biridir. Onların ders ve staj içerikleri, öğretim yöntemleri, ölçme-değerlendirme uygulamaları, öğretim üyesi etkileşimi ve öğrenme ortamlarına ilişkin görüş ve değerlendirmeleri; eğitim programının öğrenci merkezli gelişimi açısından vazgeçilmez bir veri kaynağıdır.

Bu rapor, Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (UÇEP) ve TEPDAD akreditasyon standartları doğrultusunda yürütülen kalite güvencesi ve program değerlendirme çalışmalarının önemli bir bileşenidir. Öğrenci geri bildirimlerinin düzenli olarak toplanması, analiz edilmesi ve raporlanması, yalnızca mevcut durumun değerlendirilmesini değil, aynı zamanda ileriye dönük stratejik planlamaların yapılmasını da mümkün kılmaktadır.

Bu rapor; fakültemizin eğitim-öğretim kalitesinin sürekli olarak geliştirilmesi, öğrenci memnuniyetinin artırılması, eğitim programının esnek ve dinamik yapısının korunması açısından stratejik bir rol oynamaktadır. Kurumsal aklın oluşmasında ve sürdürülebilir eğitim politikalarının geliştirilmesinde öğrenci geri bildirimleri yol gösterici olmaktadır.

2. DERSLER

KSBÜ Tıp Fakültesinde Klinik Öncesi Evre, 1., 2. ve 3. sınıfları kapsamakta olup öğrencilerin temel tıbbi bilimlerde sağlam bir altyapı edinmesini, sistemler düzeyinde bütüncül bakış açısı geliştirmesini ve klinik düşünme becerilerinin temellerini atmasını amaçlamaktadır.

- **1. Sınıf**, tıp eğitimine giriş niteliğindedir. Öğrenciler; hücre, doku, iskelet sistemi, hareket sistemi ve immün sistem gibi temel yapıları öğrenirken, eş zamanlı olarak Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, Türk Dili, İngilizce, Tıbbi İngilizce ve Kariyer Planlama dersleri ile dil, iletişim ve mesleki yönelim becerilerini geliştirirler.

- **2. Sınıf**, sistem temelli kurulların yoğunlaştığı, sinir sistemi, beş duyu, dolaşım-solunum, gastrointestinal sistem, endokrin-ürogenital sistemler ve farmakolojiye giriş gibi konuların işlendiği dönemdir. Bu dönemde temel bilimler bilgisi daha derinleşir ve klinik bağlantılar güçlenir.
- **3. Sınıf**, klinik öncesi eğitimin son yılıdır. Enfeksiyon, hematoloji-onkoloji, nörolojik bilimler, halk sağlığı ve aile hekimliği gibi hem temel hem de toplum sağlığına yönelik dersler entegre biçimde yürütülür. Ayrıca “İş Sağlığı ve Güvenliği” dersi ile hekimlik uygulamalarında mesleki güvenlik ve koruyucu önlemler vurgulanır.

Tablo-1. Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılında Klinik Öncesi Evrede Verilen Dersler

Dönem	Kurullar	Zorunlu Dersler
1	Tıbbi Bilimlere Giriş ve Molekülden Hücreye	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi-I
	Hücre, Doku ve İskelet Sistemi	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi-II
	Hareket Sistemi I	Türk Dili-I
	Hareket Sistemi II	Türk Dili -II
	Kan ve İmmün Sistem	İngilizce-I
		İngilizce-II
		Tıbbi İngilizce-I
		Tıbbi İngilizce-II
		Kariyer Planlama
2	Sinir Sistemi	
	Beş Duyu Sistemi Ders Kurulu	
	Kan ve İmmün Sistem Ders Kurulu	
	Dolaşım-Solunum Sistemleri	
	Gastrointestinal Sistem ve Metabolizma Ders Kurulu	
	Endokrin ve Ürogenital Sistemler Ders Kurulu	
	Hastalıkların Biyolojik Temelleri ve Temel Farmakoloji	
3	Enfeksiyon ve Bağışıklık Mekanizmaları Ders Kurulu	İş Sağlığı Ve Güvenliği
	Hematoloji-Onkoloji Ders Kurulu	
	Dolaşım ve Solunum Sistemleri Ders Kurulu	
	Gastrointestinal Sistem Ders Kurulu	
	Endokrin ve Ürogenital Sistemler Ders Kurulu	
	Nörolojik Bilimler, Ruh Sağlığı ve Hastalıkları, Kas-İskelet Sistemleri Ders Kurulu	
	Halk Sağlığı ve Aile Hekimliği Ders Kurulu	

Bu yapı sayesinde öğrenciler, disiplinler arası ilişkileri kavrayabilen, sistemler arası bağlantılar kurabilen ve klinik eğitime hazır bir altyapıyla üst sınıflara geçmektedir. Ders kurullarının içerik ve uygulamaları, öğrenci geri bildirimleri ile düzenli olarak değerlendirilmekte ve kalite iyileştirme süreçlerine veri sağlamaktadır.

3. STAJLAR

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde, Klinik Evre ve Ön Hekimlik Evresi, tıp eğitim müfredatının temel uygulama basamaklarını oluşturmaktadır. Bu evrelerde öğrencilerin klinik bilgi, beceri ve mesleki tutumlarının gelişimi, titizlikle planlanmış ve disiplinler arası iş birliği ile yürütülen staj programları aracılığıyla desteklenmektedir. Stajlar, öğrencilerin teorik bilgilerini gerçek hasta ortamlarında uygulamalarına, klinik karar verme becerilerini geliştirmelerine ve mesleki etik anlayışlarını pekiştirmelerine olanak sağlamaktadır.

Dönem IV, sekiz zorunlu ve bir seçmeli stajdan oluşan, teorik bilgilerin pratik uygulamalarla pekiştirildiği bir eğitim evresidir. Klinik stajlar, yatay entegrasyonla disiplinler arası bağlantılar kuracak şekilde planlanmış olup, öğrencilerin temel tanı, tedavi ve koruma becerilerini kazanmalarını hedefler. Bu süreçte Toplum ve Sosyal Hekimlik, İletişim Becerileri, Tıp Tarihi ve Etik ile Bilimsel Araştırma Koridor dersleri sürdürülerek hekimlik mesleğinin profesyonel, etik ve bilimsel yönleri güçlendirilir. Seçmeli stajlar ise temel bilimlerle klinik uygulamalar arasındaki dikey entegrasyonu desteklerken, serbest çalışma süreleri öğrencilerin akademik ve sosyal gelişimlerine katkı sağlar (Tablo-2).

Tablo-2 Dönem IV Stajlarının Süre, AKTS ve Öğretim Yöntemleri

DERS STAJLARI	Hafta	AKTS	ÖĞRETİM YÖNTEMİ
1- ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	8	12	Sınıf dersleri
2- ÇOCUK CERRAHİSİ	2	3	Hasta başı eğitim/vizit
3- İÇ HASTALIKLARI	7	11	Klinik beceri uygulamaları
4- KARDİYOLOJİ	3	4	
5- GENEL CERRAHİ	7	11	Olguya dayalı öğrenme
6- ANESTEZİ VE REANİMASYON	2	3	
7- KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM	8	12	Poliklinik uygulamaları
8- RADYOLOJİ	2	3	Makale tartışması
KORİDOR DERSLERİ	1	1	Seminer/olgu
• Toplum ve Sosyal Hekimlik • İletişim Becerileri • Tıp Tarihi ve Etik • Bilimsel Araştırma			Serbest çalışma
SEÇMELİ STAJLAR	1	2	
• Klinik Anatomi • Tıbbi Mikrobiyoloji • Tıbbi Biyokimya			

Dönem V, on dokuz zorunlu ve bir seçmeli stajdan oluşan, öğrencilerin ileri düzey klinik becerilerini geliştirmeye odaklı bir eğitim evresidir. Koridor dersleriyle etik, iletişim, bilimsel araştırma ve sosyal hekimlik alanlarında derinleşme sağlanırken, Sağlık Yönetimi stajı sağlık sistemi ve mevzuatına yönelik bakış açısını genişletir. Klinik Farmakoloji stajı, temel farmakoloji bilgisinin klinik uygulamalarla bütünleşmesini destekler. Seçmeli stajlar, uzmanlık alanlarını tanıma ve uygulama becerilerini artırma imkânı sunar; Aile Hekimliği seçmeli stajı ise birinci basamak sağlık hizmeti becerilerini güçlendirir. Serbest çalışma süreleri, öğrencilerin akademik ve sosyal gelişimlerine katkı sağlar (Tablo-3).

Tablo-3 Dönem V Stajlarının Süre, AKTS ve Öğretim Yöntemleri

DERS STAJLARI	Hafta	AKTS	ÖĞRETİM YÖNTEMİ
1- ACİL TIP	2	3	Sınıf dersleri
2- ADLİ TIP	2	3	
3- BEYİN VE SİNİR CERRAHİSİ	2	2	Hasta başı eğitim/vizit
4- ÇOCUK RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	1	2	
5- DERMATOLOJİ	3	5	Klinik beceri uygulamaları
6- ENFEKSİYON HASTALIKLARI VE KLİNİK MİKROBİYOLOJİ	2	3	
7- FİZİKSEL TIP VE REHABİLİTASYON	3	5	Olguya dayalı öğrenme
8- GÖĞÜS HASTALIKLARI	3	5	
9- GÖĞÜS CERRAHİSİ	1	2	
10- GÖZ HASTALIKLARI	3	3	Poliklinik uygulamaları
11- KALP VE DAMAR CERRAHİSİ	1	2	
12- KULAK BURUN BOĞAZ HASTALIKLARI	3	5	
13- KLİNİK FARMAKOLOJİ	1	2	Makale tartışması
14- NÖROLOJİ	3	5	
15- ORTOPEDİ VE TRAVMATOLOJİ	3	5	
16- PLASTİK VE REKONSTRİKTİF CERRAHİ	1	2	Seminer/olgu
17- RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	2	3	
18- ÜROLOJİ	3	3	
19- SAĞLIK YÖNETİMİ	1	1	
KORİDOR DERSLERİ	1	1	
• Toplum ve Sosyal Hekimlik • İletişim Becerileri • Tıp Tarihi ve Etik • Bilimsel Araştırma			Serbest çalışma
SEÇMELİ STAJLAR	1	1	
• Aile Hekimliği • Nükleer Tıp • Klinik Radyoloji • Radyasyon Onkolojisi			

Dönem VI, sekiz zorunlu ve iki seçmeli stajdan oluşan, Klinik Öncesi ve Klinik Evrelerde kazanılan bilgi ve becerilerin eğitici gözetiminde uygulandığı Ön Hekimlik aşamasıdır. Bu dönemde amaç, öğrencilerin gerçek klinik ortamlarda yetkinliklerini kullanarak hasta sorumluluğu üstlenmeleri ve becerilerini performansa dönüştürmeleridir. Eğitim süreci;

poliklinik, servis, yoğun bakım, acil servis, ameliyathane ve saha uygulamalarıyla desteklenmektedir (Tablo-4).

Tablo 4: Dönem VI Stajlarının Süre, AKTS ve Öğretim Yöntemleri

DERS STAJLARI	Hafta	AKTS	ÖĞRETİM YÖNTEMİ
1- ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	8	10	Sınıf dersleri
2- İÇ HASTALIKLARI	8	10	Hasta başı eğitim/vizit
3- ACİL TIP	8	10	Klinik beceri uygulamaları
4- HALK SAĞLIĞI	4	5	Olguya dayalı öğrenme
5- GENEL CERRAHİ	4	5	Poliklinik uygulamaları
6- RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	4	5	Makale tartışması
7- AİLE HEKİMLİĞİ	4	5	Seminer/olgu
8- KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM	4	5	Serbest çalışma
SEÇMELİ STAJLAR	4	3	
• Ortopedi Stajı			
• Kardiyoloji Stajı			
• Nöroloji Stajı			
• Göğüs Hastalıkları Stajı			
• Kulak Burun Boğaz Stajı			
• Üroloji Stajı			

4. GERİ BİLDİRİMLERİN TOPLANMASI

Bu raporda yer alan öğrenci geri bildirimleri, Kurumsal Eğitim Yönetimi Planlama Sistemi (KEYPS) proqramında, CIIP (Context–Input–Process–Product) değerlendirme modeli esas alınarak hazırlanmış ölçme aracı ile toplanmıştır. CIIP modeli, eğitim programlarının planlama, uygulama ve çıktıların sistematik olarak değerlendirilmesini sağlayan bütüncül bir yaklaşımdır. Bu model kapsamında; bağlam (context), kaynak (input) ve süreç (process) boyutlarını ölçmeye yönelik sorular kullanılmıştır.

4.1. Ders Kurulları Geri Bildirimi Ölçme Aracının Yapısı

Ölçme aracı, üç temel boyutta yapılandırılmıştır:

Bağlam (Context) Boyutu

Bu boyut, ders kurulunun öğrenci öğrenme hedefleri ile uyumunu ve önceki bilgi birikimi ile ilişkilendirme düzeyini değerlendirmektedir.

- Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi.
- Dersler birbiriyle uyumlu ve tamamlayıcı şekilde planlanmıştı.
- Kurul içerisinde verilen içerik, önceki bilginin hatırlanmasını sağladı.
- Kurul, önceki bilgilerim ile yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu.

Kaynak (Input) Boyutu

Bu boyut, ders kurulunun yürütülmesi sırasında kullanılan fiziksel, teknik ve zamansal kaynakların yeterliliğini ölçmektedir.

- Derslerin içerikleri yeterliydi.
- Kullanılan teknik donanım yeterliydi.
- Ayrılan zaman yeterliydi.

Süreç (Process) Boyutu

Bu boyut, eğitim sürecinin planlama ve uygulama niteliğini değerlendirmektedir.

- Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı.
- Kurul iyi tasarlanmıştı.

Tüm sorular, her kurul veya ders dönemi sonunda 5'li Likert tipi olarak (1 = Kesinlikle Katılmıyorum, 5 = Kesinlikle Katılıyorum) öğrencilere yöneltilmiştir. Elde edilen yanıtlar, analiz edilerek ders kurulunun güçlü yönleri ile geliştirilmesi gereken alanları ortaya koymak amacıyla değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme, eğitim sürecinin planlanmasında, uygulanmasında ve mevcut uygulamaların iyileştirilmesinde yol gösterici bir veri kaynağı olarak kullanılmıştır.

4.2. Staj Geri Bildirimi Ölçme Aracının Yapısı

Staj geri bildirimlerini toplamak amacıyla geliştirilen ölçme aracı, CIIP modeline göre üç ana boyutta yapılandırılmıştır: Bağlam, kaynak ve süreç.

Bağlam boyutunda, stajlarda derslerin başta anlatılması ve öğrenim hedeflerinin tüm eğiticiler tarafından verilmesi ile ilgili iki madde yer almaktadır:

- Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı.
- Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi.
- Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi.

Kaynak boyutu, beceri eğitimleri ve hasta başı eğitimlerde sağlanan materyal ve donanım yeterliliğini değerlendiren iki maddeden oluşmaktadır:

- Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi.
- Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi.

Süreç boyutunda ise derslerin planlanma ve sunum biçimi, olgu temelli öğrenme, aktif katılım, beceri eğitimi niteliği gibi unsurları değerlendiren yedi madde yer almaktadır:

- Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu.
- Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu.
- Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlemeyi kolaylaştırdı.
- Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı.
- Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı.
- Beceri eğitimleri öğreticiydi.

Veriler beşli Likert tipi (1=Kesinlikle Katılmıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum) ölçek kullanılarak toplanmıştır. İstatistiksel analizlerde her bir madde için aritmetik ortalama hesaplanmış, alt boyut puanları ise o boyutta yer alan maddelerin aritmetik ortalamalarının alınmasıyla belirlenmiştir. Bu yaklaşım, hem her bir maddenin tekil düzeyde değerlendirilmesine hem de boyutlar bazında genel eğilimlerin ortaya konmasına olanak sağlamaktadır. Böylece, öğrencilerin görüşleri hem ayrıntılı hem de bütüncül bir şekilde analiz edilebilmektedir.

5. DERS KURULLARI GERİ BİLDİRİMLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

KSBÜ Tıp Fakültesi'nde 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Klinik Öncesi Evre'de alınan 3.360 geri bildirimin %36,1'i (1.214) Dönem 1'e, %38,1'i (1.281) Dönem 2'ye ve %25,7'si (865) Dönem 3'e aittir (Tablo-5).

Tablo-5 Geri Bildirimlerin Dönemlere Göre Dağılımı

Dönem	N	Yüzde (%)
Dönem 1	1.214	36,1
Dönem 2	1.281	38,1
Dönem 3	865	25,7
Toplam	3.360	100,0

KSBÜ Tıp Fakültesi'nde 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Klinik Öncesi Evre'de toplam 3.360

geri bildirim toplanmıştır. Bu geri bildirimlerin %89,9'u tıp ders kurullarına, %10,1'i ise zorunlu derslere ilişkindir. (Tablo-6).

Tablo-6 Geri Bildirimlerin Ders Kategorilerine Göre Dağılımı

Ders Kategorisi	N	Yüzde (%)
Tıp Dersleri Kuruları	3021	89,9
YÖK Zorunlu	339	10,1
Toplam	3360	100,0

* YÖK zorunlu dersleri: Türk Dili, İngilizce, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, Kariyer Planlama, Tıbbi İngilizce, İş Sağlığı ve Güvenliği

2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Klinik Öncesi Evre'de tıp ders kurullarına ilişkin 3.021 geri bildirim alınmıştır.

Dönem 1'de; 191'i (%5,7) Tıbbi Bilimlere Giriş ve Molekülden Hücreye, 189'u (%5,6) Hücre, Doku ve İskelet Sistemi, 189'u (%5,6) Hareket Sistemi I, 187'si (%5,6) Hareket Sistemi II ve 184'ü (%5,5) Kan ve İmmün Sistem kuruluna aittir.

Dönem 2'de; 187'si (%5,6) Sinir Sistemi, 186'sı (%5,5) Beş Duyu Sistemi Ders Kurulu, 185'i (%5,5) Kan ve İmmün Sistem Ders Kurulu, 184'ü (%5,5) Dolaşım-Solunum Sistemleri, 182'si (%5,4) Gastrointestinal Sistem ve Metabolizma Ders Kurulu, 179'u (%5,3) Endokrin ve Ürogenital Sistemler Ders Kurulu ve 178'i (%5,3) Hastalıkların Biyolojik Temelleri ve Temel Farmakoloji kuruluna aittir.

Dönem 3'te; 123'ü (%3,7) Enfeksiyon ve Bağışıklık Mekanizmaları Ders Kurulu, 121'i (%3,6) Hematoloji-Onkoloji Ders Kurulu, 119'u (%3,5) Dolaşım ve Solunum Sistemleri Ders Kurulu, 119'u (%3,5) Gastrointestinal Sistem Ders Kurulu, 117'si (%3,5) Endokrin ve Ürogenital Sistemler Ders Kurulu, 109'u (%3,2) Nörolojik Bilimler, Ruh Sağlığı ve Hastalıkları, Kas-İskelet Sistemleri Ders Kurulu ve 92'si (%2,7) Halk Sağlığı ve Aile Hekimliği Ders Kurulu'na aittir (Tablo-7).

Tablo-7 Kurullara Ait Geri Bildirimlerin Dönemlere Göre Dağılımı

Dönem	Kurul Kodu	Kurul Adı	N	Yüzde (%)
1	D1K101	Tıbbi Bilimlere Giriş ve Molekülden Hücreye	191	5,7
1	D1K102	Hücre, Doku ve İskelet Sistemi	189	5,6
1	D1K103	Hareket Sistemi I	189	5,6
1	D1K104	Hareket Sistemi II	187	5,6
1	D1K105	Kan ve İmmün Sistem	184	5,5
2	D2K201	Sinir Sistemi	187	5,6

Dönem	Kurul Kodu	Kurul Adı	N	Yüzde (%)
2	D2K202	Beş Duyu Sistemi Ders Kurulu	186	5,5
2	D2K203	Kan ve İmmün Sistem Ders Kurulu	185	5,5
2	D2K204	Dolaşım-Solunum Sistemleri	184	5,5
2	D2K205	Gastrointestinal Sistem ve Metabolizma Ders Kurulu	182	5,4
2	D2K206	Endokrin ve Ürogenital Sistemler Ders Kurulu	179	5,3
2	D2K207	Hastalıkların Biyolojik Temelleri ve Temel Farmakoloji	178	5,3
3	D3K301	Enfeksiyon ve Bağışıklık Mekanizmaları Ders Kurulu	123	3,7
3	D3K302	Hematoloji-Onkoloji Ders Kurulu	121	3,6
3	D3K303	Dolaşım ve Solunum Sistemleri Ders Kurulu	119	3,5
3	D3K304	Gastrointestinal Sistem Ders Kurulu	119	3,5
3	D3K305	Endokrin ve Ürogenital Sistemler Ders Kurulu	117	3,5
3	D3K306	Nörolojik Bilimler, Ruh Sağlığı ve Hastalıkları, Kas-İskelet Sistemleri Ders Kurulu	109	3,2
3	D3K307	Halk Sağlığı ve Aile Hekimliği Ders Kurulu	92	2,7
Toplam			3.021	89,9

2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Klinik Öncesi Evre’de YÖK zorunlu derslerine ilişkin toplam 339 geri bildirim alınmıştır. Bu geri bildirimlerin 44’ü (%1,3) Türk Dili, 26’sı (%0,8) İngilizce, 94’ü (%2,8) Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, 25’i (%0,7) Kariyer Planlama, 85’i (%2,5) Tıbbi İngilizce ve 65’i (%1,9) İş Sağlığı ve Güvenliği derslerine aittir (Tablo-8).

Tablo-8 YÖK Zorunlu Derslere İlişkin Geri Bildirimlerin Dağılımı

Ders Adı	N	Yüzde (%)
Türk Dili	44	1,3
İngilizce	26	0,8
Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi	94	2,8
Kariyer Planlama	25	0,7
Tıbbi İngilizce	85	2,5
İş Sağlığı ve Güvenliği	65	1,9
Toplam	339	10,1

2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Klinik Öncesi Evre’de Ders Kurullarına ilişkin verilen yanıtların tüm preklinik evre ortalamaları incelendiğinde;

Bağlam boyutu kapsamında; “Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi” sorusu $3,47 \pm 1,21$; “Dersler birbirini tamamlayacak şekilde planlanmıştı” $3,43 \pm 1,21$; “Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı” $3,41 \pm 1,19$; “Kurul, önceki bilgilerimle yeni

öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu” $3,41 \pm 1,19$ değerlerine sahiptir. Bağlam boyutunun genel ortalaması 3,43 olarak hesaplanmıştır.

Kaynak boyutu kapsamında “Derslerin içerikleri yeterliydi” sorusu $3,45 \pm 1,18$; “Kullanılan teknik donanım yeterliydi” $3,37 \pm 1,19$; “Ayrılan zaman yeterliydi” $3,37 \pm 1,22$ değerlerine sahiptir. Kaynak boyutunun genel ortalaması 3,39’dur.

Süreç boyutu kapsamında “Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı” sorusu $3,35 \pm 1,19$; “Kurul iyi tasarlanmıştı” $3,32 \pm 1,21$ değerlerine sahiptir. Süreç boyutunun genel ortalaması 3,33 olarak belirlenmiştir. (Tablo-9).

Tablo-9 Geri Bildirim Sorularının Puan Ortalamaları

Soru	Ortalama	N	Standart Sapma
Bağlam	3,43		
Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi	3,47	3356	1,21
Dersler birbirini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	3,43	3356	1,21
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	3,41	3356	1,19
Kurul, önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	3,41	3356	1,19
Kaynak	3,39		
Derslerin içerikleri yeterliydi	3,45	3356	1,18
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	3,37	3356	1,19
Ayrılan zaman yeterliydi	3,37	3356	1,22
Süreç	3,33		
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	3,35	3356	1,19
Kurul iyi tasarlanmıştı	3,32	3356	1,21

Geri bildirimlerin dönemlere göre puan ortalamalarının dağılımları Tablo-10’da gösterilmektedir. Buna göre;

Bağlam boyutu için ortalamalar Dönem 1’de 3,47, Dönem 2’de 3,37, Dönem 3’te 3,45 olarak hesaplanmıştır. En yüksek ortalama Dönem 1’de, en düşük ortalama ise Dönem 2’dedir. Bu sonuç, Dönem 1 kurullarının içerik uygunluğu, derslerin birbirini tamamlama düzeyi ve önceki bilgilerle bütünleşme açısından öğrenciler tarafından daha olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Ayrıca, bağlam boyutundaki “Dersler birbirini tamamlayacak şekilde planlanmıştı” maddesinde $p<0,05$ değeri elde edilmiş olup dönemler arasında istatistiksel olarak anlamlı fark saptanmıştır. Bu farkın kaynağının Dönem 1’in Dönem 2’ye kıyasla daha yüksek ortalamaya sahip olması olabileceği düşünülmektedir. Bağlam boyutundaki diğer maddelerde $p>0,05$ bulunduğundan, dönemler arasında anlamlı farklılık olmadığı

görülmektedir.

Kaynak boyutu için ortalamalar Dönem 1’de 3,43, Dönem 2’de 3,34, Dönem 3’te 3,42’dir. En yüksek değer Dönem 1’de, en düşük değer Dönem 2’dedir. Bu durum, Dönem 1’de ders içerikleri, teknik donanım ve ayrılan zaman konularında memnuniyetin diğer dönemlere göre biraz daha yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Kaynak boyutunda “Derslerin içerikleri yeterliydi” maddesinde $p<0,05$ değeri ile istatistiksel olarak anlamlı fark saptanmış; bu farkın Dönem 1 ile Dönem 2 arasındaki ortalama farkından kaynaklandığı görülmüştür. Diğer maddelerde $p>0,05$ olup anlamlı farklılık bulunmamıştır.

Süreç boyutu için ortalamalar Dönem 1’de 3,36, Dönem 2’de 3,29, Dönem 3’te 3,38 olarak bulunmuştur. Burada en yüksek ortalama Dönem 3’e, en düşük ortalama ise Dönem 2’ye aittir. Bu sonuç, Dönem 3’te kullanılan eğitim yöntemleri ve kurul tasarımının diğer dönemlere kıyasla daha olumlu algılandığını göstermektedir. Süreç boyutundaki her iki maddede de $p>0,05$ bulunmuş, dönemler arasında istatistiksel olarak anlamlı fark saptanmamıştır.

Tüm boyutlarda en düşük ortalamalar Dönem 2’de, en yüksek ortalamalar ise Bağlam ve Kaynak boyutlarında Dönem 1’de, Süreç boyutunda ise Dönem 3’te görülmektedir. Bu durum, dönemler arasında ders planlaması, içerik sunumu, kaynak kullanımı ve süreç yönetimi açısından algılanan farklılıklara işaret etmektedir (Tablo 10).

Tablo-10 Geri Bildirim Boyut ve Sorularının Dönemlere Göre Dağılımları

Boyut / Soru	Dönem 1	Dönem 2	Dönem 3	Toplam	p
Bağlam					
Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi	3,48 ± 1,24	3,42 ± 1,21	3,52 ± 1,18	3,47 ± 1,21	0.179
Dersler birbirini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	3,49 ± 1,22	3,37 ± 1,20	3,42 ± 1,19	3,43 ± 1,21	<0.05
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	3,45 ± 1,22	3,35 ± 1,18	3,43 ± 1,15	3,41 ± 1,19	0.092
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	3,45 ± 1,22	3,35 ± 1,19	3,44 ± 1,16	3,41 ± 1,19	0.075
Bağlam Ortalaması	3,47	3,37	3,45	3,43	
Kaynak					
Derslerin içerikleri yeterliydi	3,50 ± 1,21	3,38 ± 1,17	3,47 ± 1,14	3,45 ± 1,18	<0.05
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	3,39 ± 1,22	3,32 ± 1,17	3,41 ± 1,16	3,37 ± 1,19	0.180
Ayrılan zaman yeterliydi	3,41 ± 1,26	3,31 ± 1,21	3,38 ± 1,17	3,37 ± 1,22	0.109
Kaynak Ortalaması	3,43	3,34	3,42	3,39	
Süreç					
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	3,38 ± 1,23	3,30 ± 1,18	3,39 ± 1,17	3,35 ± 1,19	0.120
Kurul iyi tasarlanmıştı	3,33 ± 1,25	3,27 ± 1,20	3,37 ± 1,16	3,32 ± 1,21	0.134
Süreç Ortalaması	3,36	3,29	3,38	3,33	

*One Way Anova Testi, $p<0.05$ anlamlılık düzeyi

Geri Bildirimlerin puan ortalamalarının ders kategorisine göre dağılımları incelenmiştir. Buna göre YÖK zorunlu derslerinin (Türk Dili, İngilizce, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, Kariyer Planlama, Tıbbi İngilizce, İş Sağlığı ve Güvenliği) ortalamalarının tıp derslerine kıyasla daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Bağlam boyutu kapsamında yer alan ilk dört madde incelendiğinde, “Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı” maddesinde YÖK dersleri ($3,60 \pm 1,35$), tıp derslerine ($3,38 \pm 1,17$) göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde daha yüksek puanlanmıştır ($p<0,05$). Benzer şekilde, “Dersler birbirini tamamlayacak şekilde planlanmıştı” ($p<0,05$) ve “Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu” ($p<0,05$) maddelerinde de YÖK dersleri lehine anlamlı fark saptanmıştır. Buna karşın, “Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi” maddesinde elde edilen fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p=0,071$).

Kaynak boyutunda yer alan “Derslerin içerikleri yeterliydi” ($p<0,05$), “Kullanılan teknik donanım yeterliydi” ($p<0,05$) ve “Ayrılan zaman yeterliydi” ($p<0,05$) maddelerinin tamamında YÖK dersleri tıp derslerine kıyasla istatistiksel olarak anlamlı şekilde daha yüksek ortalamalara sahiptir. Özellikle “Ayrılan zaman yeterliydi” maddesinde bu fark belirgin olup, YÖK dersleri ortalaması $3,67 \pm 1,32$ iken tıp dersleri ortalaması $3,33 \pm 1,20$ olarak hesaplanmıştır.

Süreç boyutunda ise “Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı” ($p<0,05$) ve “Kurul iyi tasarlanmıştı” ($p<0,05$) maddelerinde YÖK dersleri, tıp derslerine kıyasla istatistiksel olarak anlamlı düzeyde daha yüksek puanlanmıştır. Bu boyutta en düşük ortalama, tıp derslerinde “Kurul iyi tasarlanmıştı” maddesinde gözlenmiştir ($3,29 \pm 1,19$).

İstatistiksel olarak anlamlı fark saptanan tüm maddelerde YÖK zorunlu derslerinin, tıp derslerine göre daha yüksek değerlendirildiği görülmektedir. Bu bulgu, YÖK derslerinin içerik planlaması, bilgi bütünleştirme, kaynak yeterliliği, zaman yönetimi ve süreç tasarımı açısından öğrenciler tarafından daha olumlu algılandığını göstermektedir (Tablo-11).

Tablo-11 Geri Bildirim Sorularına İlişkin Puan Ortalamalarının Ders Kategorisine Göre Dağılımları

Soru	Tıp Dersleri	YÖK Zorunlu Dersleri*	Toplam	P**
Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi	$3,45 \pm 1,20$	$3,58 \pm 1,36$	$3,47 \pm 1,21$	0.071
Dersler birbirini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	$3,41 \pm 1,19$	$3,59 \pm 1,35$	$3,43 \pm 1,21$	<0.05

Soru	Tıp Dersleri	YÖK Zorunlu Dersleri*	Toplam	P**
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	3,38 ± 1,17	3,60 ± 1,35	3,41 ± 1,19	<0.05
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	3,39 ± 1,17	3,58 ± 1,36	3,41 ± 1,19	<0.05
Derslerin içerikleri yeterliydi	3,42 ± 1,16	3,65 ± 1,33	3,45 ± 1,18	<0.05
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	3,34 ± 1,17	3,60 ± 1,32	3,37 ± 1,19	<0.05
Ayrılan zaman yeterliydi	3,33 ± 1,20	3,67 ± 1,32	3,37 ± 1,22	<0.05
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	3,33 ± 1,17	3,56 ± 1,34	3,35 ± 1,19	<0.05
Kurul iyi tasarlanmıştı	3,29 ± 1,19	3,58 ± 1,34	3,32 ± 1,21	<0.05

*YÖK zorunlu dersleri: Türk Dili, İngilizce, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, Kariyer Planlama, Tıbbi İngilizce, İş Sağlığı ve Güvenliği, ** Bağımsız T Testi, p<0.05 anlamlılık düzeyi

YÖK zorunlu derslerine ilişkin öğrenci değerlendirmeleri incelendiğinde, tüm maddelerin ortalama puanlarının orta düzeyin üzerinde olduğu, ancak ders türleri arasında anlamlı farklılıklar bulunduğu görülmüştür. İstatistiksel analiz sonuçlarına göre, “Ayrılan zaman yeterliydi” maddesi hariç (p=0,080) tüm maddelerde ders türleri arasında fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur (p<0,05).

En yüksek ortalamalar genellikle Kariyer Planlama (ör. “Derslerin içerikleri yeterliydi”: 4,04 ± 1,21) ve Türk Dili (ör. “Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı”: 3,93 ± 1,17) derslerinde elde edilmiştir. Bu durum, bu derslerin içerik planlaması, öğrenme sürecine katkısı ve kaynak yeterliliği açısından öğrenciler tarafından daha olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Buna karşılık, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi ile İngilizce derslerinde pek çok maddede ortalamaların görece düşük olduğu görülmektedir (ör. “Kurul iyi tasarlanmıştı” maddesi: İngilizce 3,31 ± 1,41; Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi 3,27 ± 1,44). Bu bulgu, özellikle bu iki dersin içerik organizasyonu, dersler arası bütünlük ve öğretim yöntemleri konularında öğrenci memnuniyetinin daha düşük olduğunu ortaya koymaktadır.

Özellikle “Ayrılan zaman yeterliydi” maddesi dışındaki tüm maddelerde anlamlı farklılıkların olması, dersin türüne bağlı olarak öğrenci algılarında belirgin değişkenlikler bulunduğunu göstermektedir. Bulgular, derslerin planlanması ve yürütülmesinde ders türüne özgü iyileştirme stratejilerinin geliştirilmesinin gerekliliğine işaret etmektedir (Tablo-12).

Tablo-12 YÖK Zorunlu Derslerinin Geri Bildirim Sorularına İlişkin Puan Ortalamalarının Dağılımı

Soru	Türk Dili	İngilizce	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi	Kariyer Planlama	Tıbbi İngilizce	İş Sağlığı ve Güvenliği	Toplam (n=339)	p
Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi	3,82 ± 1,30	3,35 ± 1,38	3,27 ± 1,47	3,92 ± 1,26	3,56 ± 1,34	3,85 ± 1,21	3,58 ± 1,36	p<0,05
Dersler birbirini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	3,89 ± 1,17	3,27 ± 1,46	3,28 ± 1,46	3,88 ± 1,30	3,55 ± 1,35	3,91 ± 1,17	3,59 ± 1,35	p<0,05
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	3,93 ± 1,17	3,27 ± 1,46	3,31 ± 1,48	3,92 ± 1,26	3,56 ± 1,34	3,85 ± 1,19	3,60 ± 1,35	p<0,05
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	3,91 ± 1,18	3,27 ± 1,46	3,26 ± 1,47	3,88 ± 1,24	3,56 ± 1,35	3,86 ± 1,22	3,58 ± 1,36	p<0,05
Derslerin içerikleri yeterliydi	3,98 ± 1,13	3,46 ± 1,42	3,35 ± 1,41	4,04 ± 1,21	3,59 ± 1,38	3,88 ± 1,17	3,65 ± 1,33	p<0,05
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	3,91 ± 1,14	3,46 ± 1,42	3,26 ± 1,43	3,96 ± 1,17	3,54 ± 1,32	3,86 ± 1,16	3,60 ± 1,32	p<0,05
Ayrılan zaman yeterliydi	3,95 ± 1,16	3,62 ± 1,36	3,36 ± 1,44	3,96 ± 1,17	3,64 ± 1,37	3,86 ± 1,17	3,67 ± 1,32	0.080
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	3,84 ± 1,20	3,35 ± 1,41	3,26 ± 1,44	3,92 ± 1,26	3,52 ± 1,35	3,83 ± 1,19	3,56 ± 1,34	p<0,05
Kurul iyi tasarlanmıştı	3,91 ± 1,20	3,31 ± 1,41	3,27 ± 1,44	3,88 ± 1,24	3,52 ± 1,36	3,86 ± 1,17	3,58 ± 1,34	p<0,05

Tablo-10’da yer alan veriler, Dönem I’deki beş ders kuruluna ilişkin öğrenci geri bildirimlerinin ortalama ve standart sapma değerlerini göstermektedir.

Tıbbi Bilimlere Giriş ve Molekülden Hücreye kurulunda, en yüksek ortalama “Derslerin içerikleri yeterliydi” maddesinde ($3,63 \pm 1,12$) görülmektedir. Bu, öğrencilerin bu kurulun içerik kapsamını genel olarak yeterli bulduklarını göstermektedir. Ortalama değerlerin diğer maddelerde 3,44 ile 3,57 arasında değişmesi, kurulun genel anlamda dengeli bir değerlendirme aldığına işaret etmektedir (Tablo-13).

Hücre, Doku ve İskelet Sistemi kurulunda ise en düşük puan “Kurul iyi tasarlanmıştı” maddesinde ($2,75 \pm 1,29$) kaydedilmiştir. Bu, öğrencilerin kurulun yapısal planlamasında eksiklikler algıladığını düşündürmektedir. Ayrıca “Ayrılan zaman yeterliydi” maddesinde ($2,84 \pm 1,35$) düşük ortalama elde edilmesi, bu kurulda zaman yönetimi açısından iyileştirmeye ihtiyaç olduğunu göstermektedir (Tablo-13).

Hareket Sistemi I ve Hareket Sistemi II kurullarında ortalamalar genel olarak 3,31 ile 3,57 arasında değişmekte olup, özellikle “Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi” ve “Dersler birbirini tamamlayacak şekilde planlanmıştı” maddeleri yüksek değerler almıştır (Hareket Sistemi I: $3,53 \pm 1,14$ ve $3,57 \pm 1,14$; Hareket Sistemi II: $3,52 \pm 1,14$ ve $3,45 \pm 1,12$). Bu durum,

içeriğin gerekliliği ve bütünleyiciliği açısından olumlu bir algı olduğunu göstermektedir.

Kan ve İmmün Sistem kurulunda en yüksek ortalama “Ayrılan zaman yeterliydi” maddesinde ($3,53 \pm 1,17$) saptanmıştır. Genel ortalamaların 3,39 ile 3,53 arasında değişmesi, bu kurulun öğrenci beklentilerini birçok boyutta karşıladığını göstermektedir.

Genel olarak Dönem I verileri incelendiğinde, içerik yeterliliği ve derslerin bütünleyiciliği maddelerinde yüksek puanlar öne çıkarken, kurul tasarımı ve zaman yönetimi konularında özellikle Hücre, Doku ve İskelet Sistemi kurulunda düşük puanlar dikkat çekmektedir. Bu durum, program geliştirme sürecinde içerik planlamasının güçlü yön olarak korunması, ancak belirli kurullar için yapısal ve zamansal düzenlemelerin gözden geçirilmesi gerektiğini düşündürmektedir (Tablo-13).

Tablo-13 Dönem-I Kurullarına İlişkin Geri Bildirimlerin Ortalama Dağılımları

Kurul		Bu kurulda öğretilen konular	Dersler birini tamamlayacak şekilde planlanmıştır	Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünlüştürmeme yardımcı oldu	Derslerin içerikleri yeterliydi.	Kullanılan teknik donanım yeterliydi	Ayrılan zaman yeterliydi	Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	Kurul iyi tasarlanmıştır
		gerekliydi	planlanmıştır	sağladı	yardımcı oldu	yeterliydi.	yeterliydi	yeterliydi	yeterliydi	yeterliydi
TIBBİ BİLİMLERE GİRİŞ VE MOLEKÜLDEN HÜCREYE (N=189)	S.S.	3,57	3,57	3,48	3,49	3,63	3,48	3,56	3,45	3,44
HÜCRE, DOKU VE İSKELET SİSTEMİ (N=188)	S.S.	1,14	1,13	1,15	1,15	1,12	1,13	1,14	1,09	1,09
HÜCRE, DOKU VE İSKELET SİSTEMİ (N=188)	Ort.	3,21	3,29	3,20	3,26	3,25	3,13	2,84	3,09	2,75
HÜCRE, DOKU VE İSKELET SİSTEMİ (N=188)	S.S.	1,32	1,24	1,24	1,23	1,20	1,20	1,35	1,23	1,29
HAREKET SİSTEMİ (N=189)	Ort.	3,53	3,57	3,52	3,49	3,49	3,33	3,48	3,43	3,43
HAREKET SİSTEMİ (N=189)	S.S.	1,14	1,14	1,12	1,14	1,11	1,15	1,15	1,16	1,14
HAREKET SİSTEMİ (N=187)	Ort.	3,52	3,45	3,44	3,47	3,49	3,37	3,33	3,36	3,31
HAREKET SİSTEMİ (N=187)	S.S.	1,14	1,12	1,13	1,11	1,11	1,16	1,15	1,15	1,15
KAN VE İMMÜN SİSTEM (N=184)	Ort.	3,48	3,53	3,42	3,42	3,50	3,43	3,53	3,39	3,41
KAN VE İMMÜN SİSTEM (N=184)	S.S.	1,21	1,20	1,19	1,21	1,19	1,22	1,17	1,21	1,19

Tablo-14’de yer alan veriler, Dönem II’deki yedi ders kuruluna ilişkin öğrenci geri bildirimlerinin ortalama ve standart sapma değerlerini göstermektedir.

Sinir Sistemi kurulunda ortalamalar $3,11 \pm 1,19$ ile $3,39 \pm 1,22$ arasında değişmektedir. En yüksek puan “Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi” maddesinde, en düşük puan ise “Kurul iyi tasarlanmıştır” maddesinde görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin konuların gerekliliğini kabul etmekle birlikte, kurula ilişkin tasarımı daha zayıf değerlendirdiğini göstermektedir.

Beş Duyu Sistemi Dersi kurulunda ortalamalar $3,27 \pm 1,22$ ile $3,38 \pm 1,24$ arasında olup, dağılımın görece dengeli olduğu görülmektedir. Burada da en yüksek değer “Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi” maddesinde, en düşük değer ise “Kurul iyi tasarlanmıştır”

maddesinde yer almaktadır (Tablo14).

Kan ve İmmün Sistem Dersi kurulu, tüm maddeler içinde en yüksek değerlere sahip kurullardan biridir. Ortalama puanlar $3,48 \pm 1,13$ ile $3,67 \pm 1,16$ arasında değişmekte olup, özellikle “Dersler birbirini tamamlayacak şekilde planlanmıştı” ($3,67 \pm 1,16$) ve “Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi” ($3,63 \pm 1,18$) maddelerinde yüksek düzeyde memnuniyet gözlenmektedir. Dolaşım-Solunum Sistemleri kurulunda ortalamalar $2,79 \pm 1,28$ ile $3,13 \pm 1,24$ arasında değişmektedir. En düşük puanın “Kurul iyi tasarlanmıştı” maddesinde görülmesi, kurulun genel tasarımına yönelik öğrenci algısının zayıf olduğunu ortaya koymaktadır (Tablo14).

Gastrointestinal Sistem ve Metabolizma Dersi kurulunda ortalamalar $3,30 \pm 1,13$ ile $3,46 \pm 1,17$ arasında seyretmektedir. “Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi” maddesi en yüksek puanı alırken, diğer maddeler birbirine yakın değerlere sahiptir.

Endokrin ve Ürogenital Sistemler kurulunda ortalamalar $3,39 \pm 1,19$ ile $3,48 \pm 1,15$ arasında değişmekte olup, “Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi” ve “Derslerin içerikleri yeterliydi” maddeleri öne çıkmaktadır (Tablo14).

Hastalıkların Biyolojik Temelleri ve Temel Farmakoloji kurulunda ise puanlar oldukça dengeli olup $3,42 \pm 1,16$ ile $3,47 \pm 1,14$ arasında değişmektedir. Tüm maddelerde benzer düzeyde memnuniyet olması, öğrencilerin kurulun genel yapısını tutarlı biçimde değerlendirdiğini göstermektedir.

Genel olarak Dönem II verileri incelendiğinde, Kan ve İmmün Sistem Dersi kurulunun en yüksek ortalamalara sahip olduğu, Dolaşım-Solunum Sistemleri kurulunun ise en düşük ortalamaları aldığı görülmektedir. Bu bulgu, bazı kurullarda içerik planlaması ve tasarımın öğrenci beklentilerini yüksek düzeyde karşıladığını, bazı kurullarda ise iyileştirme gereksinimi olduğunu ortaya koymaktadır (Tablo14).

Tablo-14 Dönem-II Kurullarına İlişkin Geri Bildirimlerin Ortalama Dağılımları

Kurul		Bu kurulda öğretilen konular gereklidi	Dersler birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanması sağladı	Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünlüştürme yardımcı oldu	Derslerin içerikleri yeterliydi.	Kullanılan teknik donanım yeterliydi	Ayrılan zaman yeterliydi	Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	Kurul iyi tasarlanmıştı
SİNİR SİSTEMİ (N=187)	Ort.	3,39	3,34	3,29	3,25	3,27	3,18	3,20	3,23	3,11
	S.S.	1,22	1,19	1,18	1,19	1,17	1,18	1,21	1,16	1,19
BEŞ DUYU SİSTEMİ DERS KURULU (N=186)	Ort.	3,38	3,33	3,34	3,36	3,33	3,31	3,30	3,28	3,27
	S.S.	1,24	1,21	1,19	1,19	1,19	1,17	1,20	1,20	1,22
KAN VE İMMÜN SİSTEM DERS KURULU (N=184)	Ort.	3,63	3,67	3,54	3,53	3,63	3,48	3,55	3,49	3,54
	S.S.	1,18	1,16	1,16	1,17	1,10	1,13	1,16	1,145	1,11
DOLAŞIM-SOLUNUM SİSTEMLERİ (N=184)	Ort.	3,13	2,97	3,01	3,01	3,05	3,06	2,91	2,93	2,79
	S.S.	1,24	1,26	1,25	1,24	1,22	1,24	1,26	1,20	1,28
GASTROİNTESTİNAL SİSTEM VE METABOLİZMA DERS KURULU (N=182)	Ort.	3,46	3,39	3,38	3,40	3,37	3,30	3,36	3,32	3,30
	S.S.	1,17	1,15	1,13	1,13	1,12	1,14	1,15	1,16	1,13
ENDOKRİN ÜROGENİTAL SİSTEMLER KURULU (N=179)	Ort.	3,48	3,44	3,40	3,41	3,48	3,41	3,39	3,39	3,41
	S.S.	1,15	1,14	1,16	1,15	1,14	1,16	1,19	1,14	1,15
HASTALIKLARIN BİYOLOJİK TEMELLERİ ve FARMAKOLOJİ (N=178)	Ort.	3,46	3,42	3,45	3,45	3,47	3,47	3,46	3,44	3,42
	S.S.	1,17	1,18	1,14	1,14	1,14	1,110	1,16	1,14	1,16

Tablo-15’te Dönem III kurullarına ilişkin öğrenci geri bildirimlerinin ortalama ve standart sapma değerleri sunulmaktadır.

Enfeksiyon ve Bağışıklık Mekanizmaları Dersi kurulunda ortalamalar $3,25 \pm 1,23$ ile $3,44 \pm 1,26$ arasında değişmektedir. En yüksek puan “Bu kurulda öğretilen konular gereklidi” maddesinde, en düşük puan ise “Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı” maddesinde görülmektedir (Tablo-15).

Hematoloji-Onkoloji Dersi kurulunda ortalamalar $3,07 \pm 1,20$ ile $3,41 \pm 1,18$ arasında olup, görece düşük değerler dikkat çekmektedir. “Bu kurulda öğretilen konular gereklidi” maddesi en yüksek puanı alırken, “Ayrılan zaman yeterliydi” maddesi en düşük puanı almıştır.

Dolaşım ve Solunum Sistemleri Dersi kurulunda puanlar $3,26 \pm 1,12$ ile $3,50 \pm 1,15$ arasında değişmekte, “Bu kurulda öğretilen konular gereklidi” maddesi yine önde gelmektedir.

Gastrointestinal Sistem Dersi kurulunda ortalamalar $3,21 \pm 1,13$ ile $3,49 \pm 1,15$ arasında olup, özellikle “Bu kurulda öğretilen konular gereklidi” maddesi diğer maddelere göre yüksek bulunmuştur (Tablo-15).

Endokrin ve Ürogenital Sistemler Dersi kurulunda ortalamalar $3,29 \pm 1,14$ ile $3,42 \pm 1,21$ arasında yer almaktadır. Burada değerler birbirine oldukça yakın olup belirgin bir ayrışma görülmemektedir (Tablo-15).

Nörolojik Bilimler, Ruh Sağlığı ve Hastalıkları, Kas-İskelet Sistemleri Dersi kurulunda ortalamalar $3,50 \pm 1,17$ ile $3,65 \pm 1,15$ arasında değişmektedir. Bu kurul, genel olarak yüksek puanlarla öne çıkmakta ve özellikle “Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi” ile “Derslerin içerikleri yeterliydi” maddelerinde en yüksek ortalamalara ulaşmaktadır (Tablo-15).

Halk Sağlığı ve Aile Hekimliği Dersi kurulunda ortalamalar $3,50 \pm 1,08$ ile $3,67 \pm 1,04$ arasında olup, tüm maddeler yüksek düzeyde değerlendirilmiştir. “Ayrılan zaman yeterliydi” maddesi en yüksek puanı almış, diğer maddeler de birbirine yakın ve yüksek ortalamalar göstermiştir.

Genel olarak incelendiğinde, Dönem III’te en yüksek ortalamalar Halk Sağlığı ve Aile Hekimliği ile Nörolojik Bilimler kurullarında görülmektedir. Buna karşılık, Hematoloji-Onkoloji kurulu görece daha düşük değerlere sahiptir. Bulgular, öğrencilerin bazı kurullarda içerik, tasarım ve uygulama açısından daha yüksek memnuniyet bildirdiklerini, bazı kurullarda ise iyileştirme gereksinimi olduğunu göstermektedir (Tablo-15).

Tablo-15 Dönem-III Kurullarına İlişkin Geri Bildirimlerin Ortalama Dağılımları

Kurul		Bu kurulda öğretilen konular gerekliydi	Dersler birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	Kurul içerisinde verilen önceki bilginin hatırlanması sağladı	Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	Derslerin içerikleri yeterliydi	Kullanılan teknik donanım yeterliydi	Ayrılan zaman yeterliydi	Kullanılan eğitim yöntemleri kolaylaştırdı	Kurul iyi tasarlanmıştı
ENFEKSİYON BAĞIŞIKLIK MEKANİZMALARİ DERS KURULU (N=123)	VEOrt. S.S.	3,44 1,26	3,39 1,25	3,36 1,23	3,39 1,23	3,43 1,19	3,32 1,19	3,32 1,23	3,25 1,23	3,28 1,25
HEMATOLOJİ-ONKOLOJİ DERS KURULU (N=121)	Ort. S.S.	3,41 1,18	3,14 1,24	3,28 1,09	3,25 1,11	3,34 1,09	3,20 1,13	3,07 1,20	3,18 1,14	3,11 1,14
DOLAŞIM VE SOLUNUM SİSTEMLERİ DERS KURULU (N=119)	Ort. S.S.	3,50 1,15	3,37 1,14	3,32 1,13	3,36 1,14	3,36 1,13	3,29 1,15	3,26 1,12	3,35 1,17	3,31 1,14
GASTROİNTESTİNAL SİSTEM DERS KURULU (N=119)	Ort. S.S.	3,49 1,15	3,42 1,11	3,39 1,12	3,40 1,09	3,32 1,14	3,31 1,17	3,21 1,13	3,33 1,12	3,33 1,10
ENDOKRİN ÜROGENİTAL SİSTEMLER DERS KURULU (N=117)	VEOrt. S.S.	3,42 1,21	3,33 1,20	3,34 1,18	3,30 1,19	3,35 1,14	3,30 1,17	3,32 1,17	3,30 1,14	3,29 1,14
NÖROLOJİK BİLİMLER, RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI, KAS-İSKELET SİSTEMLERİ DERS KURULU (N=109)	Ort. S.S.	3,65 1,15	3,51 1,15	3,58 1,12	3,58 1,14	3,65 1,13	3,62 1,12	3,60 1,13	3,55 1,15	3,50 1,17
HALK SAĞLIĞI VE AİLE HEKİMLİĞİ DERS KURULU (N=92)	Ort. S.S.	3,50 1,08	3,55 1,09	3,52 1,05	3,55 1,07	3,63 1,03	3,58 1,04	3,67 1,04	3,59 1,05	3,54 1,06

6. DERS KURULLARI GERİ BİLDİRİMİ DEĞERLENDİRME SONUCU

Geri bildirim analizleri incelendiğinde, 2024-2025 eğitim-öğretim yılı ders kurulu öğrenci geri bildirimleri, dönemler arasında anlamlı farklılıklar gösteren bir dağılım sergilemiştir. Dönem I kurullarında özellikle “Tıbbi Bilimlere Giriş ve Molekülden Hücreye” kurulunun, konuların gerekliliği ($3,57\pm1,14$) ve ders içeriklerinin yeterliliği ($3,63\pm1,12$) açısından görece yüksek ortalamalara sahip olduğu; buna karşın “Hücre, Doku ve İskelet Sistemi” kurulunda ayrılan zaman ($2,84\pm1,35$) ve kurulun genel tasarımı ($2,75\pm1,29$) gibi boyutlarda daha düşük puanların elde edildiği görülmüştür. Bu durum, dönem başında temel bilim konularına olan ilginin yüksek olmakla birlikte, belirli kurullarda zaman yönetimi ve bütünsel planlamada iyileştirmeye ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.

Dönem II verileri incelendiğinde, “Kan ve İmmün Sistem” kurulunun hemen tüm boyutlarda yüksek ortalamalara (örn. konuların gerekliliği $3,63\pm1,18$, ders içerikleri yeterliliği $3,63\pm1,10$) ulaştığı, buna karşın “Dolaşım-Solunum Sistemleri” kurulunun görece düşük değerlere (örn. derslerin birbirini tamamlayacak şekilde planlanması $2,97\pm1,26$, kurulun genel tasarımı $2,79\pm1,28$) sahip olduğu belirlenmiştir. Bu bulgu, bazı sistem bazlı kurulların öğrenci beklentilerini karşılama düzeyinin farklılık gösterebildiğine işaret etmektedir.

Dönem III kurullarında ise “Nörolojik Bilimler, Ruh Sağlığı ve Hastalıkları, Kas-İskelet Sistemleri” (örn. konuların gerekliliği $3,65\pm1,15$, ders içerikleri yeterliliği $3,65\pm1,13$) ile “Halk Sağlığı ve Aile Hekimliği” (örn. ayrılan zaman yeterliliği $3,67\pm1,04$, ders içerikleri yeterliliği $3,63\pm1,03$) kurullarının, tüm boyutlarda yüksek ortalama puanlara ulaştığı dikkati çekmektedir. Buna karşın “Hematoloji-Onkoloji” kurulu bazı boyutlarda görece daha düşük değerlere (örn. ayrılan zaman $3,07\pm1,20$, kurulun genel tasarımı $3,11\pm1,14$) sahiptir. Bu sonuç, klinik öncesi dönemde multidisipliner ve uygulama ağırlıklı kurulların öğrenci memnuniyetini artırmada avantaj sağladığını düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, tüm dönemlerde öğrenci memnuniyetinin “konuların gerekliliği” ve “ders içeriklerinin yeterliliği” boyutlarında daha yüksek; “ayrılan zamanın yeterliliği” ve “kurulun genel tasarımı” gibi boyutlarda ise görece düşük olduğu görülmektedir. Bu eğilim, içerik planlamasının ve zaman yönetiminin iyileştirilmesinin, öğrenci memnuniyetini artırmada kritik bir rol oynayabileceğini göstermektedir. Ayrıca, teknik donanımın yeterliliği boyutunda dönemler arası tutarlı ancak orta düzeyde bir memnuniyet puanı elde edilmiş olması, altyapı geliştirme gereksinimine işaret etmektedir.

İstatistiksel açıdan, dönemler arası farklılıkların büyük ölçüde kurulun planlanma kalitesi, zaman yönetimi ve içerik bütünlüğü ile ilişkili olduğu; öğrencilerin ise özellikle bütünlleştirici, iyi yapılandırılmış ve pratik uygulama olanakları sunan kurullardan daha yüksek memnuniyet

duyduğu söylenebilir. Bu bulgular, müfredat geliştirme sürecinde veri temelli düzenlemeler için önemli bir temel oluşturmaktadır.

7. STAJ GERİ BİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde staj geri bildirimleri, Dönem IV, Dönem V ve Dönem VI öğrencilerinden elde edilmiştir. Staj geri bildirimlerinin 1.383'ü (%33,5) Dönem IV, 2.635'i (%63,9) Dönem V ve 106'sı (%2,6) Dönem VI öğrencilerinden toplanmış olup, toplam geri bildirim sayısı 4.124'tür (Tablo-16).

Tablo – 16 Staj Geri Bildirimlerinin Dönemlere Göre Dağılımı

Dönem	N	Yüzde (%)
IV	1.383	33,5
V	2.635	63,9
VI	106	2,6
Toplam	4.124	100,0

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde toplanan staj geri bildirimlerinin 3.947'si (%95,7) zorunlu stajlara, 177'si (%4,3) ise seçmeli stajlara aittir (Tablo-17).

Tablo-17 Geri Bildirim Sayılarının Staj Türlerine Göre Dağılımı

Staj Türü	N	Yüzde (%)
Zorunlu Staj	3.947	95,7
Seçmeli Staj	177	4,3
Toplam	4.124	100,0

Tablo-18'de, Dönem IV'e ait staj geri bildirimlerinin stajlara göre dağılımları sunulmaktadır. Toplam 1383 geri bildirim içinde en yüksek oran, %12,4 ile İç Hastalıkları Stajı'na aittir. Bunu %11,9 ile Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Stajı, %11,8 ile Kardiyoloji Stajı, %11,5 ile Radyoloji Stajı, %11,4 ile Anestezi ve Reanimasyon Stajı, %11,3 ile Kadın Hastalıkları ve Doğum Stajı, %11,2 ile Çocuk Cerrahisi Stajı ve %11,1 ile Genel Cerrahi Stajı izlemektedir. Daha düşük oranlara sahip stajlar ise %2,2 ile Tıbbi Biyokimya Stajı, %2,0 ile Klinik Anatomi Stajı, %1,7

ile Tıbbi Mikrobiyoloji Stajı ve %1,6 ile İletişim Becerileri, Tıp Tarihi ve Etik, Bilimsel Araştırma Koridor Dersleri olmuştur (Tablo-18).

Tablo-18 Dönem IV Geri Bildirim Sayılarının Stajlara Göre Dağılımları

Staj Adı	N	(%)
Tıbbi Biyokimya Stajı	30	2,2
Anestezi ve Reanimasyon Stajı	157	11,4
Çocuk Cerrahisi Stajı	155	11,2
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Stajı	164	11,9
Genel Cerrahi Stajı	154	11,1
İç Hastalıkları Stajı	172	12,4
İletişim Becerileri, Tıp Tarihi ve Etik, Bilimsel Araştırma Koridor Dersleri	22	1,6
Kadın Hastalıkları ve Doğum Stajı	156	11,3
Kardiyoloji Stajı	163	11,8
Klinik Anatomi Stajı	27	2,0
Radyoloji Stajı	159	11,5
Tıbbi Mikrobiyoloji Stajı	24	1,7
Toplam	1383	100,0

Tablo 19’da Dönem V staj geri bildirimlerinin stajlara göre dağılımı yer almaktadır. Bu dönemde toplam 2.635 geri bildirim toplanmıştır. Stajlar arasındaki dağılım incelendiğinde; Nöroşirurji Stajı 133 (%5,0), Acil Tıp Stajı 134 (%5,1), Aile Hekimliği Stajı 18 (%0,7), Çocuk ve Ergen Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Stajı 136 (%5,2), Dermatoloji Stajı 129 (%4,9), Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Stajı 134 (%5,1), Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Stajı 136 (%5,2), Göğüs Cerrahisi Stajı 135 (%5,1), Göğüs Hastalıkları Stajı 135 (%5,1), Göz Hastalıkları Stajı 130 (%4,9), İletişim Becerileri, Tıp Tarihi ve Etik, Bilimsel Araştırma - Toplum ve Sosyal Hekimlik Koridor Dersleri 127 (%4,8), Kalp ve Damar Cerrahisi Stajı 132 (%5,0), Klinik Farmakoloji Stajı 135 (%5,1), Klinik Radyoloji Stajı 17 (%0,6), Kulak Burun Boğaz Hastalıkları Stajı 135 (%5,1), Nöroloji Stajı 133 (%5,0), Nükleer Tıp Stajı 22 (%0,8), Ortopedi ve Travmatoloji Stajı 134 (%5,1), Plastik ve Rekonstrüktif Cerrahisi Stajı 146 (%5,5), Psikiyatri Stajı 135 (%5,1), Radyasyon Onkolojisi Stajı 17 (%0,6), Sağlık Yönetimi Stajı 147 (%5,6) ve Üroloji Stajı 135 (%5,1) oranındadır.

Tablo-19 Dönem V Geri Bildirim Sayılarının Stajlara Göre Dağılımları

Staj Adı	N	%
Nöroşirurji Stajı	133	5,0
Acil Tıp Stajı	134	5,1
Aile Hekimliği Stajı	18	0,7
Çocuk ve Ergen Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Stajı	136	5,2
Dermatoloji Stajı	129	4,9
Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Stajı	134	5,1
Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Stajı	136	5,2
Göğüs Cerrahisi Stajı	135	5,1
Göğüs Hastalıkları Stajı	135	5,1
Göz Hastalıkları Stajı	130	4,9
İletişim Becerileri, Tıp Tarihi ve Etik, Bilimsel Araştırma - Toplum ve Sosyal Hekimlik Koridor Dersleri	127	4,8
Kalp ve Damar Cerrahisi Stajı	132	5,0
Klinik Farmakoloji Stajı	135	5,1
Klinik Radyoloji Stajı	17	0,6
Kulak Burun Boğaz Hastalıkları Stajı	135	5,1
Nöroloji Stajı	133	5,0
Nükleer Tıp Stajı	22	0,8
Ortopedi ve Travmatoloji Stajı	134	5,1
Plastik ve Rekonstrüktif Cerrahisi Stajı	146	5,5
Psikiyatri Stajı	135	5,1
Radyasyon Onkolojisi Stajı	17	0,6
Sağlık Yönetimi Stajı	147	5,6
Üroloji Stajı	135	5,1
Toplam	2635	100,0

Tablo-20’de, Dönem VI’ya ait geri bildirimlerin stajlara göre dağılımı yer almaktadır. Buna göre, Psikiyatri Stajı için 10 (%9,4), Acil Tıp Stajı için 13 (%12,3), Aile Hekimliği Stajı için 10 (%9,4), Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Stajı için 11 (%10,4), Genel Cerrahi Stajı için 9 (%8,5), Halk Sağlığı Stajı için 11 (%10,4), İç Hastalıkları Stajı için 9 (%8,5), Kadın Hastalıkları ve Doğum Stajı için 11 (%10,4), Ortopedi ve Travmatoloji Stajı için 11 (%10,4) ve Üroloji Stajı için 11 (%10,4) geri bildirim alınmıştır (Tablo 20).

Tablo-20 Dönem VI Geri Bildirim Sayılarının Stajlara Göre Dağılımı

Staj Adı	N	%
Psikiyatri Stajı	10	9,4
Acil Tıp Stajı	13	12,3
Aile Hekimliği Stajı	10	9,4
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Stajı	11	10,4
Genel Cerrahi Stajı	9	8,5
Halk Sağlığı Stajı	11	10,4
İç Hastalıkları Stajı	9	8,5
Kadın Hastalıkları ve Doğum Stajı	11	10,4
Ortopedi ve Travmatoloji Stajı	11	10,4
Üroloji Stajı	11	10,4
Toplam	106	100,0

Staj geri bildirimleri, dönem IV, dönem V ve dönem VI öğrencilerinin değerlendirmelerini kapsayacak şekilde bağlam, kaynak ve süreç alt boyutlarında incelenmiştir (Tablo-21).

Bağlam alt boyutunda, “Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı” ifadesinin ortalaması 4,20; “Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi” ifadesinin ortalaması 4,21; “Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi” ifadesinin ortalaması ise 4,21 olarak belirlenmiştir.

Kaynak alt boyutunda, “Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi” ifadesinin ortalaması 4,22; “Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi” ifadesinin ortalaması 4,21 olarak hesaplanmıştır.

Süreç alt boyutunda, “Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu” ifadesinin ortalaması 4,22; “Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu” ifadesinin ortalaması 4,21; “Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlemeyi kolaylaştırdı” ifadesinin ortalaması 4,22; “Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı” ifadesinin ortalaması 4,21; “Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı” ifadesinin ortalaması 4,22 ve “Beceri eğitimleri öğreticiydi” ifadesinin ortalaması 4,21 olarak bulunmuştur (Tablo-21).

Tablo-21 Geri Bildirim Sorularının Genel Ortalamaları

Kategori	Soru	Ortalama	N	Standart Sapma
Bağlam	Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	4,20	4124	1,10
	Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	4,21	4124	1,09
	Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	4,21	4124	1,09
Kaynak	Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi	4,22	4124	1,08
	Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi	4,21	4124	1,09
Süreç	Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	4,22	4124	1,09
	Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	4,21	4124	1,09
	Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlemeyi kolaylaştırdı	4,22	4124	1,09
	Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	4,21	4124	1,09
	Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	4,22	4124	1,09
	Beceri eğitimleri öğreticiydi	4,21	4124	1,09

Staj kategorisine göre yapılan değerlendirmede, zorunlu stajlarda “stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı” ifadesinin ortalama puanı 4,20, seçmeli stajlarda ise 4,28 olarak belirlenmiştir. “Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi” ifadesi zorunlu stajlarda 4,21, seçmeli stajlarda 4,27 ortalama puan almıştır. “Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi” ifadesi zorunlu stajlarda 4,21, seçmeli stajlarda 4,26 ortalama puan ile değerlendirilmiştir (Tablo-22).

“Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi” ifadesi zorunlu stajlarda 4,22, seçmeli stajlarda 4,34 ortalama puan almıştır. “Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi” ifadesinin ortalaması zorunlu stajlarda 4,20, seçmeli stajlarda 4,35 olarak bulunmuştur. “Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu” ifadesi zorunlu stajlarda 4,22, seçmeli stajlarda 4,30 ortalama puan ile değerlendirilmiştir (Tablo-22).

“Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu” ifadesi zorunlu stajlarda 4,21, seçmeli stajlarda 4,28 ortalama puan almıştır. “Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlemeyi kolaylaştırdı” ifadesinin ortalaması zorunlu stajlarda 4,22, seçmeli stajlarda 4,27 olarak kaydedilmiştir. “Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı” ifadesi zorunlu stajlarda 4,21, seçmeli stajlarda 4,25 ortalama puan almıştır (Tablo-22).

“Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı” ifadesi zorunlu stajlarda 4,22, seçmeli stajlarda 4,27 ortalama puan ile değerlendirilmiştir. Son olarak, “Beceri eğitimleri öğreticiydi” ifadesinin ortalama puanı zorunlu stajlarda 4,21, seçmeli stajlarda ise 4,28 olarak tespit edilmiştir (Tablo-22).

Tablo-22 Geri Bildirim Puan Ortalamalarının Staj Kategorisine Göre Dağılımı

	Staj Kategorisi	N	Ortalama	Standart Sapma
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	Zorunlu Staj	3947	4,20	1,10
	Seçmeli Staj	177	4,28	1,10
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	Zorunlu Staj	3947	4,21	1,09
	Seçmeli Staj	177	4,27	1,13
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	Zorunlu Staj	3947	4,21	1,09
	Seçmeli Staj	177	4,26	1,11
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi	Zorunlu Staj	3947	4,22	1,08
	Seçmeli Staj	177	4,34	1,06
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi	Zorunlu Staj	3947	4,20	1,09
	Seçmeli Staj	177	4,35	1,05
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	Zorunlu Staj	3947	4,22	1,08
	Seçmeli Staj	177	4,30	1,09
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	Zorunlu Staj	3947	4,21	1,09
	Seçmeli Staj	177	4,28	1,11
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlemeyi kolaylaştırdı	Zorunlu Staj	3947	4,22	1,09
	Seçmeli Staj	177	4,27	1,12
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	Zorunlu Staj	3947	4,21	1,09
	Seçmeli Staj	177	4,25	1,12
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	Zorunlu Staj	3947	4,22	1,09
	Seçmeli Staj	177	4,27	1,13
Beceri eğitimleri öğreticiydi	Zorunlu Staj	3947	4,21	1,09
	Seçmeli Staj	177	4,28	1,10

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi Dönem IV, Dönem V ve Dönem VI öğrencilerinden toplanan staj geri bildirimlerinde, tüm alt boyutlarda ortalamaların 4,00'in üzerinde olduğu görülmektedir (Tablo-23).

Dönem IV öğrencilerinin ortalamaları, diğer dönemlere kıyasla tüm alt boyutlarda daha yüksektir. Bu dönemde özellikle “Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi” ($4,44 \pm 0,98$) ve “Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı” ($4,44 \pm 0,99$) alt boyutları en yüksek ortalamalara sahiptir (Tablo-23).

Dönem V öğrencilerinde ise ortalamalar genel olarak 4,09 – 4,12 aralığında olup, en yüksek değer “Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi” ($4,12 \pm 1,11$) alt boyutunda görülmektedir (Tablo-23).

Dönem VI öğrencilerinde ortalamalar 4,08 – 4,12 aralığında olup, “Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı” alt boyutunun ($4,08 \pm 1,18$) diğer alt boyutlara kıyasla daha düşük olduğu dikkati çekmektedir (Tablo-23).

Tüm dönemler bir arada değerlendirildiğinde, ortalamalar 4,20 – 4,22 aralığında olup, en yüksek ortalama “Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi” ($4,22 \pm 1,08$) alt boyutunda, en düşük ortalama ise “Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı” ($4,20 \pm 1,10$) alt boyutunda yer almaktadır.

Bu sonuçlar, genel olarak öğrencilerin staj deneyimlerinden memnun olduklarını ve öğrenim hedefleri ile ders sunumlarının öğrenme sürecini desteklediğini göstermektedir (Tablo-23).

Tablo-23 Geri Bildirim Sorularına İlişkin Puan Ortalamalarının Dönemlere Göre Dağılımı

Sorular	IV. Dönem	V. Dönem	VI. Dönem	Toplam
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	$4,43 \pm 1,00$	$4,09 \pm 1,13$	$4,11 \pm 1,16$	$4,20 \pm 1,10$
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	$4,44 \pm 0,99$	$4,10 \pm 1,12$	$4,11 \pm 1,15$	$4,21 \pm 1,09$
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	$4,44 \pm 0,98$	$4,10 \pm 1,12$	$4,10 \pm 1,15$	$4,21 \pm 1,09$
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi	$4,44 \pm 0,99$	$4,12 \pm 1,11$	$4,12 \pm 1,17$	$4,22 \pm 1,08$
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi	$4,40 \pm 1,02$	$4,11 \pm 1,11$	$4,10 \pm 1,18$	$4,21 \pm 1,09$
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	$4,44 \pm 0,99$	$4,11 \pm 1,11$	$4,11 \pm 1,17$	$4,22 \pm 1,09$
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	$4,43 \pm 1,00$	$4,10 \pm 1,12$	$4,12 \pm 1,15$	$4,21 \pm 1,09$
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlemeyi kolaylaştırdı	$4,43 \pm 1,00$	$4,11 \pm 1,11$	$4,11 \pm 1,14$	$4,22 \pm 1,09$

Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	4,42 ± 1,01	4,11 ± 1,12	4,11 ± 1,15	4,21 ± 1,09
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	4,44 ± 0,99	4,11 ± 1,11	4,08 ± 1,18	4,22 ± 1,09
Beceri eğitimleri öğreticiydi	4,41 ± 1,02	4,11 ± 1,11	4,11 ± 1,15	4,21 ± 1,09

8. STAJ GERİ BİLDİRİMİ DEĞERLENDİRME SONUCU

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi’nde gerçekleştirilen staj geri bildirimleri değerlendirmesi, Dönem IV, Dönem V ve Dönem VI öğrencilerinin görüşlerini kapsamaktadır. Toplam 4.124 geri bildirimin %33,5’i Dönem IV, %63,9’u Dönem V ve %2,6’sı Dönem VI öğrencilerinden toplanmıştır. Geri bildirimlerin büyük çoğunluğu (%95,7) zorunlu stajlara aittir.

Alt boyutlar bazında yapılan analizlerde, tüm dönemler genelinde ortalama puanların 4,00’in üzerinde olması, öğrencilerin staj deneyimlerinden genel olarak memnun olduklarını göstermektedir. Bağlam alt boyutunda, öğrenim hedeflerinin belirlenmesi ve derslerin başta anlatılması, öğrenme sürecini destekleyici unsurlar olarak öne çıkmıştır. Kaynak alt boyutunda, beceri eğitimleri ve hasta başı eğitimlerdeki materyal ile kaynak yeterliliği olumlu değerlendirilmiştir. Süreç alt boyutunda ise, derslerin kapsamına uygun, açık ve anlaşılır şekilde sunulması ile olgu temelli öğrenme yöntemleri, öğrencilerin teorik bilgilerini uygulamaya aktarmalarında etkili olmuştur.

Dönem IV öğrencileri, tüm alt boyutlarda diğer dönemlere kıyasla daha yüksek ortalama puanlar vermiştir. Özellikle “Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi” ve “Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı” ifadeleri 4,44 ortalama ile öne çıkmaktadır. Dönem V öğrencilerinde ortalamalar 4,09 – 4,12 aralığında seyretmiş, en yüksek puan “Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi” alt boyutunda olmuştur. Dönem VI’da ise ortalamalar benzer düzeyde olmakla birlikte, “Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı” alt boyutunda diğer boyutlara kıyasla daha düşük bir ortalama gözlenmiştir.

Zorunlu ve seçmeli stajlar karşılaştırıldığında, seçmeli stajlarda ortalamaların her alt boyutta zorunlu stajlardan bir miktar yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum, seçmeli stajların içerik, kaynak kullanımı ve öğrenci-öğretici etkileşimi açısından daha esnek ve hedefe yönelik bir yapı sunabileceğini düşündürmektedir.

Genel olarak, staj geri bildirimleri, Tıp Fakültesi eğitim programının klinik evrede öğrencilerin mesleki bilgi, beceri ve tutumlarını geliştirmede etkili olduğunu ortaya koymaktadır. Bu

bulgular, mevcut güçlü yönlerin korunması ve geliştirilmeye açık alanlarda iyileştirmeler yapılması yoluyla eğitim kalitesinin artırılmasına önemli katkı sağlayacaktır.